

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), поступајући по решењу Одбора Агенције за борбу против корупције број 014-07-00-00317/2013-11 од 3.07.2013. године, у поступку који се води на основу пријаве поднете против Зорана Миливојевића, директора Дома здравља "Ћићевац", чији је пуномоћник адвокат Чедомир Стојковић из Београда, , ради одлучивања о повреди Закона о Агенцији, директор Агенције за борбу против корупције дана 14.11.2013. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I- УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зоран Миливојевић, директор Дома здравља "Ћићевац", поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је закључио уговор о раду бр. 578 од 1.06.2010. године са Добривојем Миливојевићем на радно место возача санитетског возила, као и уговор о раду бр. 477 од 10.05.2010. године са Ивицом Миливојевићем на радно место вишег радиолошког техничара, који су његови синови и који се сматрају повезаним лицем у смислу чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, чиме је интересно погодовао повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Скупштину општине Ђићевац и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ДОМА ЗДРАВЉА "ЋИЋЕВАЦ"

II Изрека и сажето образложение овог решења објавиће се у «Службеном гласнику Републике Србије» и у «Службеном листу општине Ђићевац».

III Трошкове објављивања овог решења сноси Зоран Миливојевић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложение

Решењем Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) број 014-07-00-00318/2012-11 од 28.12.2012. године Зорану Миливојевићу изречена је мера упозорења због повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Против наведеног решења именовани је изјавио жалбу Одбору Агенције. Одбор Агенције је решењем број 014-07-00-00317/2013-11 од 3.07.2013. године уважио жалбу, поништио наведено решење Агенције и предмет вратио на поновни поступак и одлучивање, уз образложение да закључивање уговора о раду функционера и са њим повезаних лица супротно одредбама Закона о Агенцији не представља законски основ за престанак радног односа, односно разлог за давање отказа уговора о раду, те је налог дат функционеру којим се обавезује да раскине уговоре о раду у супротности са одредбама Закона о раду. Првостепеном органу наложено је да у поновном поступку отклони наведене недостатке и уз правилну примену материјалног права приликом изрицања мере цени тежину и врсту учињених повреда, имајући у виду да је именовани већ закључио наведене уговоре о раду и на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за

повезана лица, као и да је учинио повреду одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер није писменим путем обавестио непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је у конкретном случају имао.

У поновљеном поступку разматране су чињенице и докази релевантни за одлучивање и одлучено је као у диспозитиву решења.

Зоран Миливојевић је, изјашњавајући се преко пуномоћника, на обавештење о покретању поступка, потврдио да је запослио своје синове, али да тиме нису учињене повреде одредба Закона о Агенцији, јер их није запослио ради личних интереса, већ општег интереса Дома здравља „Ћићевац“ и зато што су квалификовани за радна места на која су примљени. Ивицу Миливојевића је примио на дефицитарно место вишег радиолошког техничара, после обављеног стажирања, који је заменио пензионерку, која је пре тога била ангажована. Тако је, уз сагласност председника општине и примораности од стране инспекције за здравство и јонизирајуће зрачење, за место радиолошког техничара морао да прими свог сина који је једини био на евиденцији Националне службе за запошљавање. На тај начин Дом здравља је стекао услов да се издвоји из Здравственог центра Крушевац као самостална јединица, јер без радиолошке службе не би то било могуће. Тако је, заправо, својим суграђанима омогућио да имају радиолошку службу и општи интерес ставио изнад личног.

У вези са пријемом у радни однос другог сина Добривоја Миливојевића, именован и њавео да је тачно да је примљен током 2010 године кад је један возач отишао у пензији, а његовим пријемом није пробијен лимит броја возача. Осим тога, Добривоје је био незапослено лице, чија супруга је епилептичар и његовим пријемом у радни однос није повређен ни један закон или правилник. У прилог наведеног изјашњења достављено је образложение Зорана Миливојевића, у којем се понављају исти наводи, као и изјава председника општине Ђићевац, Златана Кркића, који сматра да је Зоран Миливојевић основано примио у радни однос своје синове.

На основу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је поред осталог и крвни сродник функционера у правој линији.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном (став 1.), да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (став 2.), да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса (став 3.) и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице (став 4.).

Према одредби чл. 32. став 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукоби интереса који он или са њим повезано лице има.

У смислу одредбе чл. 51. став 1. Закона о Агенцији мере које се изричу функционеру због повреде овог закона су мере упозорења и мера јавног објављивања препоруке за разрешење.

Увидом у одлуку бр. 377 од 1.06.2012. године утврђено је да је директор Дома здравља "Ћићевац", Зоран Миливојевић, утврдио постојање потребе да се због организације процеса рада заснује радни однос са једним возачем санитетског возила на неодређено време без јавног оглашавања и то са Добривојем Миливојевићем, а из одлуке бр. 476 од 10.05.2010. године утврђено је да је директор Дома здравља "Ћићевац", Зоран Миливојевић, утврдио постојање потребе да се због организације процеса рада заснује радни однос са једним вишем радиолошким техничарем на неодређено време без јавног оглашавања и то са Ивицом Миливојевићем.

Увидом у уговор о раду на неодређено време број 578 од 1.06.2010. године утврђено је да је наведени уговор закључен између послодавца Дома здравља "Ћићевац", кога заступа директор Зоран Миливојевић и запосленог Добривоја Миливојевића за обављање послова возача санитетског возила у Одељењу за здравствену заштиту одраслих становника.

Увидом у уговор о раду на неодређено време број 477 од 10.05.2010. године утврђено је да је наведени уговор закључен између послодавца Дома здравља "Ћићевац", кога заступа директор Зоран Миливојевић и запосленог Ивице Миливојевића за обављање послова вишег радиолошког техничара у Служби за радиолошку и лабораторијску дијагностику.

На основу утврђеног чињеничног стања и наведених законских одредаба, закључено је да је именовани као директор Дома здравља "Ћићевац" закључивањем наведених уговора о раду, користећи своја дискрециона права погодовао својим синовима, Добривоју и Ивици Миливојевићу, који су повезана лица и тако довео себе у ситуацију да јавну функцију врши за стицање одређене користи за повезана лица, што је супротно одредби члана 27. Закона о Агенцији и доводи у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

Именовани је био дужан да пре закључења уговора о раду с наведеним лицима, с обзиром на то да већ врши функцију директора Дома здравља "Ћићевац", обавести о сумњи у постојање сукоба интереса непосредно претпостављеног, односно Скупштину општине Ђићевац, као и Агенцију, што није чинио, а што је утврђено на основу провере службене евиденције Агенције, као и из дописа председника Скупштине Ђићевац бр. 072-1/12-02 од 19.10.2012. године.

Приликом одлучивања цењени су наводе Зорана Миливојевића, али је нађено да исти нису од утицаја за доношење другачије одлуке о повреди одредаба Закона о Агенцији. Наиме, нису прихваћени наводи именованог да у његовом поступању код пријема у радни однос његових синова нису повређене одредбе Закона о Агенцији. Ово стога што је, приликом одлучивања о попуњавању радних места у Дому здравља именовани, на основу својих дискреционих права дао предност својим синовима, који су на тај начин стекли могућност да обезбеде себи посао. На тај начин, именовани је као функционер, повредио императивне одредбе које се односе на поступање јавних функционера при вршењу јавне функције и довео је у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

Поступајући по примедбама Одбора Агенције датим у решењу број 014-07-00-00317/2013-11 од 3.07.2013. године, у поновљеном поступку, приликом одлучивања коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да мером упозорења не би била постигнута сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је функционер већ закључио наведене уговоре о раду, да је вршењем јавне функције стечена корист за повезана лица, чиме је именовани учинио повреду Закона о Агенцији, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, сагласно одредби члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку, („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу одредбе чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- функционеру
- Скупштини општине Ђићевац
- архиви

